**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-04 от 21 июля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 5-04/21 в отношении адвоката**

**В.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 5-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

22.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Н. районного суда г.М. Ф.А.Ю. в отношении адвоката В.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществляет защиту Л.И.Г. Адвокат допустила неявку без уважительных причин в судебные заседания, назначенные на 13.03., 15.06., 28.08., 02.09., 13.10.2020 г. Также 02.12.2020 г. адвокат покинула судебное заседание без разрешения председательствующего, а 08.02.2020 г. не явилась в судебное заседания после перерыва, назначенного 05.02.2020 г.

22.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1213 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

27.04.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

25.05.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.05.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против обращения, поддержала доводы письменных объяснений.

25.05.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката В.В.В. ввиду отсутствия в её действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы обращения опровергаются объяснениями адвоката и представленными в соответствии с п.5) ст.8 КПЭА материалами адвокатского производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката В.В.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов